Prof.Dr. Alfred Toth

Repräsentationswerte von Zeichenfunktionen und trichotomische Werte von Zeichenrelationen

1. Die in Toth (2012a) eingeführte Zeichenfunktion setzt das Zeichen in Beziehung zum setzenden Subjekt einerseits und zum bezeichneten Objekt andererseits, unterscheidet sich daher grundlegend von der Benseschen Zeichenrelation (vgl. Bense 1979, S. 53, 67), welche das Zeichen innerhalb eines eigenen "semiotischen Universums" ansetzt und statt der unmittelbaren Kategorien Objekt und Subjekt die vermittelten Kategorien Objektbezug und Interpretantenbezug verwendet. Man kann nun, statt die in Toth (2012b) eingeführten Repräsentationswerte der Zeichenfunktionen mit den von Bense definierten Repräsentationswerten der Zeichenklassen und Realitätsthematiken zu vergleichen, die ersteren mit den trichotomischen Werten der letzteren vergleichen und also die Differenz zwischen Präsentanz und Repräsentanz durch die Differenz zwischen den beiden Typen von Repräsentationswerten definieren.

2.1. Zunächst sei in Erinnerung gerufen, daß sowohl die Zeichenklassen als auch ihre dualen Realitätsthematiken bijektiv auf die Menge der semiotischen Trichotomienwerte abbildbar sind:

$(3.1, 2.1, 1.1) \rightarrow (1, 1, 1)$

$(3.1, 2.1, 1.2) \rightarrow (1, 1, 2)$

$(3.1, 2.1, 1.3) \rightarrow (1, 1, 3)$

$(3.1, 2.2, 1.2) \rightarrow (1, 2, 2)$

$(3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow (1, 2, 3)$

$(3.1, 2.3, 1.3) \rightarrow (1, 3, 3)$

$(3.2, 2.2, 1.2) \rightarrow (2, 2, 2)$

$(3.2, 2.2, 1.3) \rightarrow (2, 2, 3)$

$(3.2, 2.3, 1.3) \rightarrow (2, 3, 3)$

$$(3.3, 2.3, 1.3) \rightarrow (3, 3, 3)$$

2.2. Im folgenden stellen wir also diese trichotomischen Werte den Repräsentationswerten der Zeichenfunktionen gegenüber

$\text{Rpw}(Z^4, O^1, S^1) = (4, 1, 1)$	$\text{TrW}(3.1, 2.1, 1.1) = (1, 1, 1)$
$\text{Rpw}(Z^3, O^2, S^1) = (3, 2, 1)$	$\text{TrW}(3.1, 2.1, 1.2) = (2, 1, 1)$
$\text{Rpw}(Z^3, O^1, S^2) = (3, 1, 2)$	$\text{TrW}(3.1, 2.1, 1.3) = (3, 1, 1)$
$\text{Rpw}(Z^2, O^3, S^1) = (2, 3, 1)$	$\text{TrW}(3.1, 2.2, 1.2) = (2, 2, 1)$
$\text{Rpw}(Z^2, O^2, S^2) = (2, 2, 2)$	$\text{TrW}(3.1, 2.2, 1.3) = (3, 2, 1)$
$\text{Rpw}(Z^2, O^1, S^3) = (2, 1, 3)$	$\text{TrW}(3.1, 2.3, 1.3) = (3, 3, 1)$
$\text{Rpw}(Z^1, O^4, S^1) = (1, 4, 1)$	$\text{TrW}(3.2, 2.2, 1.2) = (2, 2, 2)$
$\text{Rpw}(Z^1, O^3, S^2) = (1, 3, 2)$	$\text{TrW}(3.2, 2.2, 1.3) = (3, 2, 2)$
$\text{Rpw}(Z^1, O^2, S^3) = (1, 2, 3)$	$\text{TrW}(3.2, 2.3, 1.3) = (3, 3, 2)$
$\text{Rpw}(Z^1, O^1, S^4) = (1, 1, 4)$	$\text{TrW}(3.3, 2.3, 1.3) = (3, 3, 3)$

2.3. Damit ergeben sich die folgenden Differenzen der Repräsentationswerte zwischen Zeichenfunktionen und Zeichenrelationen (Zeichenklassen und Realitätsthematiken)

$$\Delta((Z^4, O^1, S^1), (3.1, 2.1, 1.1)) = (3, 0, 0)$$

$$\Delta((Z^3, O^2, S^1), (3.1, 2.1, 1.2)) = (1, 1, 0)$$

$$\Delta((Z^3, O^1, S^2), (3.1, 2.1, 1.3)) = (0, 0, 1)$$

$$\Delta((Z^2, O^3, S^1), (3.1, 2.2, 1.2)) = (0, 1, 0)$$

$$\Delta((Z^2, O^2, S^2), (3.1, 2.2, 1.3)) = (-1, 0, 1)$$

$$\Delta((Z^2, O^1, S^3), (3.1, 2.3, 1.3)) = (-1, -2, 2)$$

$$\Delta((Z^1, O^4, S^1), (3.2, 2.2, 1.2)) = (-1, 2, -1)$$

$$\Delta((Z^1, O^3, S^2), (3.2, 2.2, 1.3)) = (-2, 1, 0)$$

$$\Delta((Z^1, O^2, S^3), (3.2, 2.3, 1.3)) = (-2, -1, 0)$$

$$\Delta((Z^1, O^1, S^4), (3.3, 2.3, 1.3)) = (-2, -2, 1)$$

Wir finden das überraschende Ergebnis, daß die zehn Differenzklassen in zwei Gruppen zerfallen, von denen die zweite negative Differenzwerte enthält. Da die Differenzen der Repräsentationswerte, wie bereits gesagt, die fundamentale Differenz zwischen Präsentation und Repräsentation wiedergeben, bedeutet dies, daß die in der zweiten Gruppe befindlichen Zeichenrelationen punkto Repräsentanz ihrer Objekt- und Interpretantenrelationen überdeterminiert sind. Einfach ausgedrückt, repräsentieren alle Zeichenklassen, die in einem ihrer Bezüge generativ höhere Werte als die eigenreale Zeichenklasse repräsentieren, "zuviel" entweder aus der Ontik oder aus der Meontik, d.h. aus dem Objekt- oder dem Subjektbereich des Zeichens. Differenzklassen zwischen den Repräsentationswertigkeiten der Zeichenfunktionen und der Zeichenklassen decken also eine fundamentale Eigenschaft der Repräsentanz der Peirce-Benseschen Semiotik auf, die bislang völlig unbekannt war.

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Toth, Alfred, Objekt- und Subjektvermittlung des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Repräsentationsdifferenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

15.12.2012